



## Quand la philosophie rencontre la science

### Une brève introduction à la philosophie de John Locke et de David Hume

Harry et Chloé ont vécu une expérience fascinante. Alors qu'ils travaillaient sur leur projet de philosophie, ils ont reçu la visite surprise de John Locke et de David Hume ! Ils savaient que leur histoire était très étrange, mais ils l'ont tout de même racontée à leur professeur. Celle-ci les a regardés avec surprise et n'a pas parlé pendant un moment, avant de se lever et de leur dire que c'était une histoire qu'ils devaient partager avec leurs camarades de classe. Les élèves ont décidé d'organiser une petite pièce de théâtre dans leur classe, en jouant le rôle des deux philosophes pour expliquer le concept d'épistémologie à leurs camarades.

La petite pièce se déroule dans une salle de classe de physique. Dans la pièce, Harry et Chloé, qui incarnent respectivement Locke et Hume, discutent du soleil et tentent de décider s'il se lèvera demain ou non !

**L'Enseignant** : Bonjour ! Venez tous vous asseoir. Aujourd'hui, Harry et Chloé nous ont préparé une petite pièce de théâtre. Chaque fois que vous avez une question, vous pouvez lever la main et engager une discussion. Harry et Chloé ont rencontré deux personnalités très spéciales - deux philosophes, John Locke et David Hume, et aujourd'hui ils vont jouer le rôle de ces philosophes pour analyser le phénomène du soleil levant. Êtes-vous prêts pour le début de la pièce ?

Les élèves semblaient très enthousiastes et avaient hâte que la pièce commence ! Et c'est parti...

**Harry** (dans le rôle de Locke) : Bonjour ! C'est encore une journée ensoleillée. Comment vas-tu mon ami David ?

**Chloé** (dans le rôle de Hume) : Bonjour, John ! Nous ne sommes pas en train de débattre à nouveau des capacités innées, n'est-ce pas ?

**Harry** (dans le rôle de Locke) : Non, mon ami, mais puisque vous en parlez, voulez-vous expliquer à nos amis ce que sont les idées et les capacités innées ?

**Chloé** (dans le rôle de Hume) : Bien évidemment. Ainsi, mes jeunes amis, les "idées innées" (en philosophie) sont les idées que l'on croit innées dans l'esprit humain, avant l'expérience". Cependant, tout comme mon ami John, je ne crois pas aux idées innées. Nous pensons que la connaissance s'acquiert par l'expérience.

**Harry** (en tant que Locke) : C'est tout à fait exact. Et c'est pour cela qu'on nous a appelés les empiristes. L'empirisme, en philosophie, est la croyance que toutes les idées et connaissances sont acquises par l'expérience. Je pense toutefois qu'il existe certains concepts que nous connaissons, mais que nous ne pouvons pas expérimenter pleinement, et que l'on appelle des idées innées. Il s'agit d'idées innées, comme par exemple le concept de "cause" ou de "substance".



**Chloé** (dans le rôle de Hume) : Mon cher ami ! Vous venez de me dire que nous n'entrerons pas dans ce débat aujourd'hui.

**Harry** (dans le rôle de Locke) : C'est exact. Aujourd'hui, nous sommes ici pour discuter du phénomène du lever du soleil. Alors, le soleil se lèvera-t-il à nouveau demain ? Qu'en pensez-vous ?

Alors que Harry posait cette question, les élèves ont commencé à rire... "Bien sûr, le soleil se lèvera ; il le fait depuis des milliers d'années", ont répondu la plupart des élèves, qui semblaient un peu perplexes face à cette question. Mais avant que Chloé ne puisse continuer, une voix se fait entendre à l'extérieur de la salle de classe : "On ne peut pas être certain que le soleil se lèvera demain".

Les élèves se retournent et David Hume se tient à la porte.

**Chloé** : Hume, je suis ravie de te revoir ! Où est Locke ?

**Hume** : Ah, il se dispute encore avec Newton !

**Harry** : Eh bien, peut-être qu'il se joindra à nous pour un autre débat ! Mais je pense qu'il serait d'accord avec toi pour dire que nous ne pouvons pas savoir si le soleil se lèvera demain. N'est-ce pas ?

**Hume** : Oui, en effet. Locke a discuté du sens de l'existence et de la différence entre l'expérience sensorielle du soleil et le souvenir du soleil. Mais revenons à notre discussion. Alors, mes chers amis, pourquoi croyez-vous que le soleil se lèvera demain ?

Les élèves semblaient à nouveau perplexes ! Ils ne pouvaient même pas penser à la possibilité que le soleil ne se lève pas.

Chloé : Hume, votre argument concernant notre croyance que le soleil se lèvera demain est basé sur le problème de l'induction. Est-ce exact ?

**Hume** : Exactement, Chloé !

**Harry** : Peux-tu nous expliquer cela un peu plus en détail ?

**Hume** : Bien sûr, mes petits philosophes ! Commençons par une petite explication du raisonnement déductif et inductif. Le raisonnement déductif est le cas où, si les prémisses sont vraies, la conclusion obtenue sera définitive et absolue.

**Chloé** : Donc, si :

**Prémisse 1** : Tous les philosophes sont immortels.

**Prémisse 2** : David Hume est un philosophe.

**Conclusion** : Par conséquent, David Hume est immortel.



**Hume** : Bel exemple Chloé ! C'est exactement comme cela que fonctionne le raisonnement déductif. Dans le raisonnement inductif, en revanche, si les prémisses sont vraies, vous parviendrez à une conclusion probable, mais qui n'est ni certaine ni absolue.

**Harry** : Oh, je me souviens d'un cas courant qui explique le raisonnement inductif :

**Prémisse 1** : Tous les organismes vivants connus ont besoin d'eau pour survivre.

**Prémisse 2** : Si nous trouvons un nouvel organisme vivant, il aura également besoin d'eau pour survivre.

**Conclusion** : Il est très probable qu'il aura besoin d'eau pour survivre, mais nous ne pouvons pas être absolument certains qu'un nouvel organisme aura besoin d'eau comme tous les organismes existants.

**Hume** : Vous avez raison Harry ! Les vérités inductives sont obtenues par l'expérience et l'observation du fonctionnement du monde. Le problème du raisonnement inductif est qu'il ne permet jamais d'atteindre une connaissance certaine, mais seulement des conclusions probables basées sur des expériences antérieures. L'expérience, cependant, ne peut nous assurer que ce que nous avons observé au cours de nos expériences passées, mais nous ne pouvons pas généraliser de manière fiable au-delà de cela. Nous ne pouvons pas utiliser ce que nous avons vécu dans le passé pour savoir ce que nous vivrons dans le futur. Par conséquent, le raisonnement inductif n'est pas une connaissance certaine et il nous amène inévitablement à douter de la véracité des connaissances que nous avons acquises par le biais du raisonnement inductif.

**Chloé** : Nous nous réveillons tous les jours et nous voyons le soleil. Par conséquent, nous savons que le soleil se lèvera également demain matin. C'est ce que nous supposons tous, n'est-ce pas ?

**Hume** : Exactement, mais cette connaissance provient d'un raisonnement inductif. Il s'agit d'une conclusion logique basée sur notre expérience et nos observations, mais pas d'une conclusion certaine.

Nous ne savons pas si le soleil se lèvera demain, et ce n'est pas parce que nous avons déjà vu le soleil se lever tous les jours qu'il se lèvera nécessairement demain.

Dans les cas extrêmes, et si nous pouvons même imaginer que quelque chose va très mal, alors le soleil pourrait ne pas se lever. Et si nous pouvons imaginer ce scénario, alors l'hypothèse selon laquelle le soleil se lèvera demain matin n'est pas une vérité absolue ou un fait certain.

**Harry** : Donc, toute connaissance obtenue par raisonnement inductif est erronée ?

**Hume** : Pas exactement. La plupart de nos connaissances sont basées sur l'expérience. C'est juste que nous ne devrions pas considérer cette connaissance comme une certitude absolue.



Ainsi, vos amis ont raison de supposer que le soleil se lèvera à nouveau demain matin, car la rotation de la Terre et le comportement du soleil ont suivi les mêmes schémas pendant des milliers d'années. Néanmoins, nous devons garder à l'esprit que des événements cosmiques majeurs ou l'impact de gros astéroïdes pourraient, dans un scénario très extrême, modifier ce comportement et faire en sorte que le soleil ne se lève pas.

**Chloé** : J'espère sincèrement que cela n'arrivera pas de sitôt !

**Hume** : Ne vous inquiétez pas mes petits philosophes, c'est un scénario très improbable. Le soleil levant n'est qu'un exemple très intéressant pour discuter et débattre de la pensée déductive et inductive, car il remet en question nos connaissances sur un phénomène scientifique que nous observons tous dans notre vie quotidienne.

**Harry** : Merci de nous avoir rejoints aujourd'hui, Hume. Nous serions ravis de vous revoir. Transmettez nos salutations à Locke.

**Hume** : Je le ferai mes amis. Au revoir.

Sur ces mots, Hume s'en va, tandis que tous les élèves, très excités, commencent déjà à discuter de la connaissance, des idées innées et de l'exemple du soleil levant.